Inzicht in de uitvoering

2015 was een spannend jaar in het sociaal domein. Bijna alles moest anders en daarbij werd er ook bezuinigd. Nu bijna drie jaar later maken we de voorlopige balans op.

- Wat we zien is, dat er veel is gebeurd.
  - Er is een Team voor Elkaar gevormd dat uiteindelijk is ondergebracht binnen de gemeente.
  - Taken en personele samenstelling van de SWB zijn veranderd. Enkele kleinere particuliere initiatieven zijn tot stand gebracht.
  - Een knooppunt mantelzorg is opgericht, enz. enz. Dat alles is heel positief.
- Maar wat we ook zien is, dat er nog veel te doen is.
  - De samenwerking in het sociale domein kan nog beter.
  - Er zouden nog meer vernieuwende initiatieven bij kunnen, met name op het gebied van de algemene voorzieningen en preventie.
  - Beschut werk komt moeizaam van de grond enz enz.

Wat de PvdA betreft is de ontwikkeling, de kant die we op gaan, goed. Maar het blijft nodig om hier op volle kracht aan te werken, want zoals gezegd: we zijn er nog lang niet.

Nu blijkt dat we in 2017 afstevenen op een financieel tekort, waar we in 2015 en 2016 nog geld overhielden. Maar uit de cijfers blijkt ook dat we tm het jaar 2021 nog niet door onze reserves heen zijn. Dat geeft lucht en ook de tijd om aanpassingen, die nodig zijn, te realiseren. Welke aanpassingen zijn dan nodig?

Het college stelt voor om prioriteit aan bepaalde doelen te geven. Dat is naar onze mening géén goed idee. Het hele idee van de grote transitie en transformatie in het sociale domein was immers gericht op een integrale manier van werken. Om bij hulpvragen aandacht te hebben voor alle facetten van het dagelijkse leven en het sociale systeem waarbinnen iemand functioneert. Het prioriteit geven aan slechts bepáálde doelen verdraagt zich niet met dit idee.

Naar de mening van de PvdA zal er eerst een goede analyse moeten komen van de vraag op welke onderdelen van het sociale domein financiële ombuigingen mogelijk zijn. De stukken die we hebben ontvangen zijn heel feitelijk en op een operationeel niveau. Maar bij het maken van zo'n analyse zal goed in het oog moeten worden gehouden, wat onze visie is. En daarmee komen we wat ons betreft bij de kern: ja, we moeten bijsturen, want we willen niet dat we over een aantal jaren rode cijfers gaan schrijven voor het sociale domein. Maar bijsturen moet je doen met je ogen gericht op de weg. Dus met onze visie voor ogen, zullen we moeten kijken waar we kunnen bijstellen en hoe we dat het beste kunnen doen.

Op basis van de analyse die de PvdA van de stukken heeft gemaakt, denken wij dat er twee onderdelen zijn, waar we op korte termijn winst kunnen halen.

- Dat zijn allereerst op het gebied van de Jeugdhulp: de verwijzingen door de huisartsen, terwijl deze inwoners zijn niet of onvoldoende in beeld zijn bij het TVE. In de visie van de gemeente Brummen staat: "Wij willen niet problematiseren en medicaliseren, maar zorg bieden op maat. Zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de "gewone leefomgeving" van het gezin." Het zou goed zijn om te onderzoeken of het hoge aantal verwijzingen door huisartsen naar individuele voorzieningen voor jeugdhulp hiermee in overeenstemming is.

- Op de tweede plaats op het gebied van de Participatiewet: het aantal bijstandsuitkeringen. Een deel van de instroom is volgens de stukken “verklaarbaar door de instroom van nieuwkomers. Zij hebben (mits passende inzet op studie en (re)integratie) op langere termijn kansen op de arbeidsmarkt.” Als wij mensen met een bijstandsuitkering aan het werk willen helpen, lijkt het dus logisch om daar op in te zetten. Daarnaast zou ook, overeenkomstig ons beleid, het opzetten van een leer-werkcentrum een logische stap zijn. Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kunnen daarbij beter uitstromen uit de bijstand.

Terug naar de adviesnota. Het College heeft de raad de volgende vragen gesteld:

1. *Haar opinie kenbaar te maken over de inhoud van het document “Inzicht in de uitvoering van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Participatiewet”;*
   De PvdA waardeert alle inspanningen die het heeft gekost van velen, om tot de inhoud van dit document te komen. Het geeft inderdaad inzicht in de uitvoering.
2. *Haar opinie kenbaar te maken over de voorgenomen acties/inspanningen van het College;*
   - Het inrichten van een goede monitor lijkt ons heel goed. Daarbij zou ook aandacht moeten zijn voor de vraag in hoeverre onze inwoners tevreden zijn over het proces en de uitkomsten van de hulp.
   - Het Team voor Elkaar is een belangrijke schakel, maar is overbelast. Goede facilitering van het team is heel zinvol.
   - Het realiseren van garantiebanen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt is niet alleen een wettelijke, maar ook een morele plicht.
   - Soms komen ons signalen ter ore van dingen die niet goed gaan. Mensen vetellen dit dan in vertrouwen, met het dringende verzoek om dit niet verder te vertellen. Het zou goed zijn om te onderzoeken of hiervoor een soort “vertrouwenspersoon” kon worden aangesteld.
   - Vroegsignalering en preventie zijn belangrijk. Niet alleen voor jeugdigen. Dat zien we te weinig terug in de nota.
   - Meer vernieuwende algemene voorzieningen zijn heel gewenst.
3. *Haar opinie kenbaar te maken over het voorstel van het College om prioritering aan te brengen in de programmadoelen om op deze wijze de transformatie te gaan realiseren binnen de budgetten en een financieel sluitend meer jaren perspectief*.
   De PvdA kan zich niet vinden in de voorgestelde prioritering van doelen. Wij denken dat eerst een analyse van de gegevens nodig is en eventuele bijstellingen vanuit de vastgestelde visie moeten worden vormgegeven.



Cathy Sjerps